

**USTAWA**  
**z dnia .....2008 r.**  
**o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska<sup>1)</sup>**

Art.1. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 i Nr 111, poz. 708) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 248 dodaje się art. 248a w brzmieniu:

„Art. 248a. Ilekroć w przepisach niniejszego działu jest mowa o magazynowaniu - rozumie się przez to przechowywanie na terenie zakładu lub pod jego nadzorem substancji niebezpiecznych w ilości potrzebnej do realizacji planowanej działalności zakładu.”;

2) w art. 259 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej identyfikuje i ustala w drodze decyzji, grupy zakładów o zwiększonym lub o dużym ryzyku, których zlokalizowanie w niedużej odległości od siebie może zwiększyć prawdopodobieństwo wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębić jej skutki, w szczególności ze względu na skoncentrowanie posiadanych rodzajów, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych.”;

3) w art. 270 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw środowiska po uzyskaniu informacji, o której mowa w ust.1, niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki awarii, o usytuowaniu zakładu o dużym ryzyku. Do zawiadomienia dołącza się informację dotyczącą raportu o bezpieczeństwie, zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy w części dotyczącej zagrożeń transgranicznych albo informację o nie sporządzeniu takiego planu.”.

Art.2. Ustawa wchodzi w życie po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. WE L 10 z 14.01.1997, str. 13 i L 345 z 31.12.2003, str. 97).

## Uzasadnienie

Projektowane zmiany do ustawy – Prawo ochrony środowiska w zakresie poważnych awarii wynikają z odpowiedzi Rządu Rzeczypospolitej Polskiej udzielonej Komisji Europejskiej w dniu 29 sierpnia 2007 r. na zarzuty formalne Komisji Wspólnot Europejskich dotyczące uchybienia zobowiązaniom wynikającym z art. 3 ust. 6 – 8, art. 6 ust. 2 tiret 3 i ust. 2 lit. c i lit. f, art. 7 ust. 1a, art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 3 tiret 3 i 4, art. 10, art. 11 ust. 4a, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1, 3 i 5, art. 18 ust. 1 tiret 4 i ust. 2 lit. b i lit. c, art. 20 ust. 1, a także załączników I, II i V dyrektywy Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/105/WE z dnia 16 grudnia 2003 r., zwanej dalej „dyrektywą Seveso II” (*naruszenie nr 2007/2174*), w szczególności z odpowiedzi potwierdzającej konieczność pełnego dostosowania prawa krajowego do prawa wspólnotowego – *„W świetle wątpliwości KE dotyczących prawidłowej implementacji art. 3 ust. 8, art. 8 ust. 1, art. 13. ust. 3, art. 20 ust. 1 – RP dokona nowelizacji odpowiednich przepisów”*.

Po analizie szczegółowej możliwości nowelizacji ustawy – Prawo ochrony środowiska zaproponowano następujące zmiany, jako najlepiej spełniające oczekiwania Komisji Europejskiej:

- 1) w art. 1 pkt 1 projektu ustawy, w odniesieniu do zarzutu, dotyczącego braku implementacji definicji zawartej w przepisach art. 3 ust. 8 dyrektywy Seveso II, zamiast pojęcia „składowanie”, wprowadzono definicję „magazynowania” (w rozumieniu angielskiego słowa „storage”), jako przechowywanie i składowanie substancji niebezpiecznych dla potrzeb Tytułu IV ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 2) w art. 1 pkt 2 projektu ustawy, w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieprawidłowej implementacji art. 8 ust. 1 dyrektywy Seveso II – obowiązku identyfikacji ewentualnego występowania „*efektu domino*” zaproponowano przepis dotyczący obowiązku identyfikacji odpowiednich zakładów;
- 3) w art. 1 pkt 3 projektu ustawy, w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieprawidłowej implementacji art. 13 ust. 3 dyrektywy Seveso II – obowiązku przekazania informacji państwom sąsiednim o nie sporządzaniu planu zewnętrznego, zaproponowano przepis zgodny z dyrektywą.

Ponadto należy zauważyć, iż w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieprawidłowej implementacji art. 20 ust. 1 dyrektywy Seveso II – braku dostępu publicznego do wewnętrznych planów operacyjnych oraz ograniczenia w udostępnianiu dokumentów lub

danych, których ujawnienie mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa publicznego, odpowiednie zmiany zostały wprowadzone do projektu ustawy o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która będzie regulowała całą materię dotyczącą udostępniania informacji o środowisku. Projekt tej ustawy został rozpatrzony i przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 15 lipca 2008 r.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ustawy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Środowiska.

Zmiany wprowadzone w ustawie nie wymagają wprowadzenia przepisów przejściowych, proponuje się wejścia w życie ustawy po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

## Ocena Skutków Regulacji

### 1. Cel wprowadzenia regulacji

Celem wprowadzenia nowelizacji ustawy jest konieczność pełnego dostosowania prawa krajowego do prawa unijnego (dyrektywy Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/105/WE z dnia 16 grudnia 2003 r.) i wynika z odpowiedzi Rządu Rzeczypospolitej Polskiej udzielonej KE na zarzuty formalne Komisji Wspólnot Europejskich.

### 2. Wskazanie podmiotów na które oddziałuje akt normatywny

Projekt o zmianie ustawy dotyczy organów administracji publicznej, a w szczególności: Państwowej Straży Pożarnej, a także ministra właściwego do spraw środowiska.

### 3. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Środowiska. Po analizie zgłoszonych uwag nie stwierdzono konieczności wprowadzenia zmian, gdyż wykraczają one poza zakres zarzutów Komisji Europejskiej, które są powodem przedmiotowej nowelizacji.

Zakres zmian nie wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych.

### 4. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### 5. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.

### 7. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

### 8. Źródła finansowania

Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie wymaga źródła finansowania

## **9. Wpływ na środowisko**

Wejście w życie przedmiotowego projektu nie będzie miało wpływu na środowisko.

## **10. Opinia wstępna o zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu regulacji jest zgodny z Dyrektywą Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/105/WE z dnia 16 grudnia 2003 r.